

| fgew1. Bezeichnung und Lokalisierung der Abschnitte mit Gewässerraumfestlegung | | | | |
|--|-----------------------|--------------------------|---|--|
| Gemeinde | Bottighofen | Bearbeiter: | Fröhlich Wasserbau AG / Philip Lüthi | |
| Gewässer | Stichbach / 04.02 | Datum: | 21.08.2025 | |
| ID Gewässerraumabschnitt | 04.02_01 | Definition Abschnitt: | km 0.000 - 0.275 | |
| Gewässerabschnitt von | 2'733'308 / 1'278'507 | | | |
| Gewässerabschnitt bis | 2'733'110 / 1'278'325 | | | |

fgew2. Prüfung des berechneten Raumbedarfs gemäss GIS-Analyse (Art. 41a Abs. 1 und 2 GSchV)

Dokumentation Gewässerabschnitt





km 0.100 km 0.210

Charakterisierung Gewässerabschnitt

| | Der betrachtete Gewässerabschnitt des Stichbachs reicht von der SBB- Querung bis zur Mündung in den See. |
|---|---|
| Beurteilung natürliche Gerinnesohlenbreite gemäss GIS-Analyse | Die Sohlenbreite beträgt gemäss GIS 3.5 bis 5 m bei eingeschränkter oder fehlender Breitenvariabilität. Der unterste Abschnitt liegt im Einfluss des Seerückstaus. Vor Ort wurde eine Sohlenbreite von 3.0 - 5.0 m (Seerückstau) bei einer eingeschränkten Breitenvariabilität gemessen. Zur Ermittlung der natürlichen Gerinnesohlenbreite wird die durchschnittlich vorhandene Breite von 4.0 m mit dem Faktor 1.5 für die Breitenvariabilität multipliziert. Damit ergibt sich eine natürliche Gerinnesohlenbreite von 6.0 m |

Alternativen zur Herleitung der natürlichen Gerinnesohlenbreite

| Vergleichsstrecken | - |
|--|---|
| Historische Dokumente | - |
| Hydraulischer, empirischer Methoden | - |

fgew3. Prüfung einer Erhöhung der Gewässerraumbreite (Fall «Hochwasser», Art. 41a Abs. 3 lit. a GSchV)

| | Für den Bach besteht eine geringe Hochwassergefährdung. Der Mündungsbereich liegt im Einflussbereich des Seehochwassers. | |
|--|--|--------------------|
| Vorgesehene Massnahmen Hochwasserschutz (HWS) | - | |
| Erhöhung GWR aus Sicht HWS erforderlich? | Nein | geringe Gefährdung |

| Tarana Division of the are | . # la a | der Couries americalità (Fall - Devitaliais musus | | |
|---|--|---|--|--|
| Art. 41a Abs. 3 lit. b GSc | | der Gewässerraumbreite (Fall «Revitalisierungen», | | |
| Nutzen gemäss Revitalisie- rungsplanung | gering - mittel bzw. nicht bestimmt | | | |
| Erhöhung GWR aus Sicht Revitalisierung erforderlich? | Nein | GWR ist ausreichend | | |
| fgew5. Prüfung einer Erhöhung der Gewässerraumbreite (Fall «Natur- & Landschaft», Art. 41a Abs. 3 lit. c GSchV) | | | | |
| Wert für Natur und Land- schaft | | Der Abschnitt liegt im Vernetzugskorridor Nr. 444 " Seeufer Münsterlingen - Kurzrickenbach" ohne gewässerbezogenen Schutzzielen. | | |
| Erhöhung GWR aus Sicht Natur und Landschaft erfor- derlich? | Nein | GWR ist ausreichend | | |
| fgew6. Prüfung einer Erh Art. 41a Abs. 3 lit. d GSc | | der Gewässerraumbreite (Fall «Gewässernutzung», | | |
| Gewässernutzung | keine | | | |
| Erhöhung GWR notwendig? | Nein | keine Gewässernutzung | | |
| fgew7. Prüfung einer Re Art. 41a Abs. 4 lit. a GSc | | n der Gewässerraumbreite (Fall «dicht überbaut», | | |
| | | | | |
| Dicht überbaut | - | | | |
| Dicht überbaut Reduktion GWR? | - Nein | nicht dicht überbaut. | | |
| Reduktion GWR? | | nicht dicht überbaut. nglichkeit für den Gewässerunterhalt (Art. 41a Abs. 3 | | |
| Reduktion GWR? fgew8. Sicherstellung de | r Zugä Die Zug | | | |
| Reduktion GWR? fgew8. Sicherstellung delit. a GSchV) Bestehende Zugänglichkeit | Die Zugä die Frei Die Zug | nglichkeit für den Gewässerunterhalt (Art. 41a Abs. 3 jänglichkeit für den Gewässerunterhalt ist über den Seeweg und | | |
| Reduktion GWR? fgew8. Sicherstellung delit. a GSchV) Bestehende Zugänglichkeit Gewässerunterhalt Notwendige Zugänglichkeit | Die Zugdie Frei Die Zugfür folge - Instan - Entfer | nglichkeit für den Gewässerunterhalt (Art. 41a Abs. 3 jänglichkeit für den Gewässerunterhalt ist über den Seeweg und haltezone gewährleistet. jänglichkeit für den Gewässerunterhalt muss in diesem Abschnitt | | |
| Reduktion GWR? fgew8. Sicherstellung delit. a GSchV) Bestehende Zugänglichkeit Gewässerunterhalt Notwendige Zugänglichkeit | Die Zugdie Frei Die Zugfür folge - Instan - Entfer | nglichkeit für den Gewässerunterhalt (Art. 41a Abs. 3 gänglichkeit für den Gewässerunterhalt ist über den Seeweg und haltezone gewährleistet. gänglichkeit für den Gewässerunterhalt muss in diesem Abschnitt ende Arbeiten möglich sein: dstellung und Pflege der Ufer nung von Unrat sche Massnahmen zur Ufersicherung | | |

| gew9. Abschliessende Festlegung Gewässerraum | | | | |
|---|--|--|--|--|
| Minimale Breite Gewässer- raum im Abschnitt | 2.5 x 6.0 m + 7 m = 22.0 m (Art. 41a Abs. 2 GSchV) | | | |
| Anpassung an bestehende Linien | Grundsätzlich wird der Gewässerraum symmetrisch festgelegt. Im Bereich von Gebäude Nr. 459 (Parzelle Nr. 344) wird der Gewässerraum minimal exzentrisch zur Gewässerachse an das Gebäude festgelegt. | | | |
| Bestehende Anlagen & Bauten sowie Baulinien im Gewässerraum | - Schopf am Bach Vers. Nr. 750.213 - Uferweg - 2 Brücken - Unterführung SBB | | | |
| Kulturland insbesondere FFF im Gewässerraum | keine | | | |
| Belastete Standorte im Gewässerraum (KBS-Eintrag) | keine | | | |



| fgew1. Bezeichnung und Lokalisierung der Abschnitte mit Gewässerraumfestlegung | | | | |
|--|-----------------------|--------------------------|---|--|
| Gemeinde | Bottighofen | Bearbeiter: | Fröhlich Wasserbau AG / Philip Lüthi | |
| Gewässer | Stichbach / 04.02 | Datum: | 21.08.2025 | |
| ID Gewässerraumabschnitt | 04.02_02 | Definition Abschnitt: | km 0.275 - 0.966 | |
| Gewässerabschnitt von | 2'733'110 / 1'278'325 | | | |
| Gewässerabschnitt bis | 2'732'799 / 1'278'062 | | | |

fgew2. Prüfung des berechneten Raumbedarfs gemäss GIS-Analyse (Art. 41a Abs. 1 und 2 GSchV)

Dokumentation Gewässerabschnitt





km 0.370 km 0.600

| Beschreibung | Der betrachtete Gewässerabschnitt des Stichbachs reicht von der SBB- |
|---|---|
| Gewässerabschnitt | Querung bis zur Hauptstrassenbrücke |
| Plausibilisierung/ Beurteilung natürliche Gerinnesohlenbreite gemäss GIS-Analyse | Die Sohlenbreite beträgt gemäss GIS 3.5 bis 4 m bei fehlender bis ausgeprägter Breitenvariabilität. Vor Ort wurde eine Sohlenbreite von 3 - 4 m bei eingeschränkter Breitenvariabilität gemessen. Zur Ermittlung der natürlichen Gerinnesohlenbreite wird die durchschnittlich vorhandene Breite von 3.5 m mit dem Faktor 1.5 für die Breitenvariabilität multipliziert. Damit ergibt sich eine natürliche Gerinnesohlenbreite von ca. 5.25 m |

| G | Bei km 0.580 - 0.660 liegt ein naturnaher Abschnitt des Stichbachs mit einer Sohlenbreite von 3.5 m und einer ausgeprägten Breitenvariabilität. Da sich der naturnahe Abschnitt jedoch in einer Aussenkurve befindet ist die Sohlenbreite nur bedingt vergleichbar mit den übrigen Abschnitten. |
|-----------------------|---|
| Historische Dokumente | - |

| Hydraulischer, empirischer Methoden | - | | |
|---|---|--------------------|--|
| fgew3. Prüfung einer Erhöhung der Gewässerraumbreite (Fall «Hochwasser», Art. 41a Abs. 3 lit. a GSchV) | | | |
| Bestehende Hochwasserge- fährdung | Für den Bach besteht eine geringe Hochwassergefährdung. | | |
| Vorgesehene Massnahmen Hochwasserschutz (HWS) | - | | |
| Erhöhung GWR aus Sicht HWS erforderlich? | Nein | geringe Gefährdung | |

| <u> </u> | | |
|---|---|---|
| fgew4. Prüfung einer Erh Art. 41a Abs. 3 lit. b GSc | | der Gewässerraumbreite (Fall «Revitalisierungen», |
| Nutzen gemäss Revitalisie- rungsplanung | gering - | mittel, gross bei km 0.800 - 0.885 |
| Erhöhung GWR aus Sicht Revitalisierung erforderlich? | Nein | GWR ist ausreichend |
| fgew5. Prüfung einer Erh Art. 41a Abs. 3 lit. c GSc | | der Gewässerraumbreite (Fall «Natur- & Landschaft», |
| Wert für Natur und Land- schaft | Der Abschnitt liegt im Vernetzugskorridor Nr. 510 "Langholz / Grosshau - Schlössli" mit gewässerbezogenen Schutzzielen. | |
| Erhöhung GWR aus Sicht Natur und Landschaft erfor- derlich? | Nein | GWR ist ausreichend |
| fgew6. Prüfung einer Erh Art. 41a Abs. 3 lit. d GSc | | der Gewässerraumbreite (Fall «Gewässernutzung», |
| Gewässernutzung | keine | |
| Erhöhung GWR notwendig? | Nein | keine Gewässernutzung |
| fgew7. Prüfung einer Re Art. 41a Abs. 4 lit. a GSc | | n der Gewässerraumbreite (Fall «dicht überbaut», |
| Dicht überbaut | - | |
| Reduktion GWR? | Nein | nicht dicht überbaut. |
| fgew8. Sicherstellung de lit. a GSchV) | r Zugä | nglichkeit für den Gewässerunterhalt (Art. 41a Abs. 3 |
| Bestehende Zugänglichkeit Gewässerunterhalt | Der Gewässerabschnitt befindet sich grösstenteils im Wald. Der Gewässerraum reicht dabei an verschiedenen Stellen leicht über den Waldrand hinaus. Die Zugänglichkeit für den Gewässerunterhalt ist grundsätzlich entlang des Waldrandes möglich und wird durch die Waldabstandsvorschriften längerfristig gesichert. | |
| Notwendige Zugänglichkeit Gewässerunterhalt | Die Zugänglichkeit für den Gewässerunterhalt muss in diesem Abschnitt für folgende Arbeiten möglich sein: - Instandstellung und Pflege der Ufer - Entfernung von Unrat | |

| | - forstliche Massnahmen zur Ufersicherung - baulicher Unterhalt | | |
|---|--|---------------------|--|
| Massnahmen Sicherstellung Zugänglichkeit Gewässerunterhalt | | rforderlich | |
| Erhöhung GWR notwendig? | Nein | GWR ist ausreichend | |

| fgew9. Abschliessende F | gew9. Abschliessende Festlegung Gewässerraum | | |
|---|---|--|--|
| Minimale Breite Gewässer- raum im Abschnitt | $2.5 \text{ x ca. } 5.25 \text{ m +7 m} = 20.125 \text{ m} \rightarrow 20.0 \text{ m} \text{ (Art. 41a Abs. 2 GSchV)}$ | | |
| Anpassung an bestehende Linien | Grundsätzlich wird der Gewässerraum symmetrisch festgelegt. bei der Aufweitung unterhalb des Wehrs (km 0.870) wird der Gewässerraum links auf 5 m ab der Uferlinie verbreitert. Bei den Parzellen Nr. 100 und 101 wird die linke Gewässerraumlinie an die bestehende Baulinie gelegt. | | |
| Bestehende Anlagen & Bauten sowie Baulinien im Gewässerraum | | | |
| Kulturland insbesondere FFF im Gewässerraum | keine | | |
| Belastete Standorte im Gewässerraum (KBS-Eintrag) | Schiessanlage Löchli, Zielhang 50 m, Register Nr. 4643 D 11 (sanierungsbedürftig) | | |



| fgew1. Bezeichnung und Lokalisierung der Abschnitte mit Gewässerraumfestlegung | | | | |
|--|------------------------------|--------------------------|---|--|
| Gemeinde | Bottighofen | Bearbeiter: | Fröhlich Wasserbau AG / Philip Lüthi | |
| Gewässer | Weiherbächli / 04.02.01V1.01 | Datum: | 21.08.2025 | |
| ID Gewässerraumabschnitt | 04.02.01.V1.01 _01 | Definition Abschnitt: | km 0.000 - 0.090 | |
| Gewässerabschnitt von | 2'732'884 / 1'278'532 | | | |
| Gewässerabschnitt bis | 2'732'966 / 1'278'508 | | | |

fgew2. Prüfung des berechneten Raumbedarfs gemäss GIS-Analyse (Art. 41a Abs. 1 und 2 GSchV)

Dokumentation Gewässerabschnitt



KIII 0.075

| | Das Weiherbächli befindet sich im Gebiet Riggebacherfäld. Der Bach ist zum Grossteil überbreit und besitz den Charakter eines Weihers. |
|------------------------|---|
| Beurteilung natürliche | Im GIS fehlt die ökomorphologische Kartierung. Die vor Ort gemessenen Sohlenbreiten betragen < 1.0 m was als plausible natürliche Gerinnesohlenbreite in diesem Abschnitt gewählt wird. |

| Vergleichsstrecken | - |
|--|---|
| Historische Dokumente | - |
| Hydraulischer, empirischer Methoden | - |

| fgew3. Prüfung einer Erhöhung der Gewässerraumbreite (Fall «Hochwasser», Art. 41a Abs. 3 lit. a GSchV) | | | |
|---|---|--------------------|--|
| Bestehende Hochwasserge- fährdung | - Für den Bach besteht kein Hochwasserschutzdefizit. Das Gerinne liegt aber im Einflussgebiet des Seehochwassers. | | |
| Vorgesehene Massnahmen Hochwasserschutz (HWS) | - | | |
| Erhöhung GWR aus Sicht HWS erforderlich? | Nein | kein Schutzdefizit | |

| fgew4. Prüfung einer Erh Art. 41a Abs. 3 lit. b GSc | | der Gewässerraumbreite (Fall «Revitalisierungen», | |
|---|---|--|--|
| Nutzen gemäss Revitalisie- rungsplanung | keine Angaben | | |
| Erhöhung GWR aus Sicht Revitalisierung erforderlich? | Nein | Nein GWR ist ausreichend | |
| fgew5. Prüfung einer Erb Art. 41a Abs. 3 lit. c GSc | | der Gewässerraumbreite (Fall «Natur- & Landschaft», | |
| Wert für Natur und Land- schaft | | schnitt liegt im Vernetzugskorridor Nr. 444 " Seeufer Münsterlin- urzrickenbach" ohne gewässerbezogenen Schutzzielen. | |
| Erhöhung GWR aus Sicht Natur und Landschaft erfor- derlich? | Nein | GWR ist ausreichend | |
| fgew6. Prüfung einer Erh Art. 41a Abs. 3 lit. d GSc | _ | der Gewässerraumbreite (Fall «Gewässernutzung», | |
| Gewässernutzung | keine | | |
| Erhöhung GWR notwendig? | Nein keine Gewässernutzung | | |
| fgew7. Prüfung einer Rec Art. 41a Abs. 4 lit. a GSc | | n der Gewässerraumbreite (Fall «dicht überbaut», | |
| Dicht überbaut | - | | |
| Reduktion GWR? | Nein | nicht dicht überbaut. | |
| fgew8. Sicherstellung de lit. a GSchV) | r Zugä | nglichkeit für den Gewässerunterhalt (Art. 41a Abs. 3 | |
| Bestehende Zugänglichkeit Gewässerunterhalt | Die Zugänglichkeit für den Gewässerraum ist über den Uferweg und die angrenzenden Wiesen gewährleistet. | | |
| Notwendige Zugänglichkeit Gewässerunterhalt | Die Zugänglichkeit für den Gewässerunterhalt muss in diesem Abschnitt für folgende Arbeiten möglich sein: | | |
| | - Instandstellung und Pflege der Ufer - Entfernung von Unrat | | |
| Massnahmen Sicherstellung Zugänglichkeit Gewässerunterhalt | | | |
| torridit | | | |

| fgew9. Abschliessende F | gew9. Abschliessende Festlegung Gewässerraum | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| Minimale Breite Gewässer- raum im Abschnitt | 11.0 m (Art. 41a Abs. 2 GSchV) | | | | |
| Anpassung an bestehende Linien | Der Gewässerraum wird grundsätzlich symmetrisch festgelegt. | | | | |
| | Der Verlauf der Gewässerraumlinien wird begradigt (generalisiert). | | | | |
| Bestehende Anlagen & Bauten sowie Baulinien im Gewässerraum | - Abschnitt Uferweg | | | | |
| Kulturland insbesondere FFF im Gewässerraum | Ein grosser Teil des Gewässerraums mit Ausnahme des Uferwegs liegt in einer Fruchtfolgefläche gemäss Sachplan. | | | | |
| Belastete Standorte im Ge- wässerraum (KBS-Eintrag) | keine | | | | |



| fgew1. Bezeichnung und Lokalisierung der Abschnitte mit Gewässerraumfestlegung | | | | |
|--|---|--------------------------|---|--|
| Gemeinde | Bottighofen | Bearbeiter: | Fröhlich Wasserbau AG / Philip Lüthi | |
| Gewässer | Riggenbacherfeldbächli / 04.02.01V1.01.01 | Datum: | 21.08.2025 | |
| ID Gewässerraumabschnitt | 04.02.01.V1.01.01_01 | Definition Abschnitt: | km 0.000 - 0.081 | |
| Gewässerabschnitt von | 2'732'915 / 1'278'511 | | | |
| Gewässerabschnitt bis | 2'732'876 / 1'278'468 | | | |

fgew2. Prüfung des berechneten Raumbedarfs gemäss GIS-Analyse (Art. 41a Abs. 1 und 2 GSchV)

Dokumentation Gewässerabschnitt

Methoden





km 0.040 km 0.030 Charakterisierung Gewässerabschnitt Beschreibung Das schmale Riggenbacherfeldbächli entspringt in der Uferwiese und Gewässerabschnitt fliesst als Wiesenbach unterhalb der Uferwegquerung in den Weiherbächli. Der Gewässerabschnitt umfasst den gesamten Bachlauf. Plausibilisierung/ Im GIS fehlt die ökomorphologische Kartierung. Die vor Ort gemessenen Beurteilung natürliche Sohlenbreiten betragen < 1.0 m was als plausible natürliche Gerinnesoh-Gerinnesohlenbreite lenbreite in diesem Abschnitt gewählt wird. gemäss GIS-Analyse Alternativen zur Herleitung der natürlichen Gerinnesohlenbreite Vergleichsstrecken Historische Dokumente Hydraulischer, empirischer

| fgew3. Prüfung einer Erhöhung der Gewässerraumbreite (Fall «Hochwasser», Art. 41a Abs. 3 lit. a GSchV) | | | |
|---|---|--------------------|--|
| | Für den Bach besteht kein Hochwasserschutzdefizit. Das Gerinne liegt aber im Einflussgebiet des Seehochwassers. | | |
| Vorgesehene Massnahmen Hochwasserschutz (HWS) | - | | |
| Erhöhung GWR aus Sicht HWS erforderlich? | Nein | kein Schutzdefizit | |

| fgew4. Prüfung einer Erh Art. 41a Abs. 3 lit. b GSc | | der Gewässerraumbreite (Fall «Revitalisierungen», | | |
|--|---|--|--|--|
| | keine Angaben | | | |
| Erhöhung GWR aus Sicht Revitalisierung erforderlich? | Nein | GWR ist ausreichend | | |
| fgew5. Prüfung einer Erh Art. 41a Abs. 3 lit. c GSc | | der Gewässerraumbreite (Fall «Natur- & Landschaft», | | |
| Wert für Natur und Land- schaft | | schnitt liegt im Vernetzugskorridor Nr. 444 " Seeufer Münsterlin- urzrickenbach" ohne gewässerbezogenen Schutzzielen. | | |
| Erhöhung GWR aus Sicht Natur und Landschaft erfor- derlich? | Nein | GWR ist ausreichend | | |
| | fgew6. Prüfung einer Erhöhung der Gewässerraumbreite (Fall «Gewässernutzung», Art. 41a Abs. 3 lit. d GSchV) | | | |
| Gewässernutzung | keine | | | |
| Erhöhung GWR notwendig? | Nein keine Gewässernutzung | | | |
| fgew7. Prüfung einer Red Art. 41a Abs. 4 lit. a GSc | | n der Gewässerraumbreite (Fall «dicht überbaut», | | |
| Dicht überbaut | - | | | |
| Reduktion GWR? | Nein | nicht dicht überbaut. | | |
| fgew8. Sicherstellung de lit. a GSchV) | r Zugä | nglichkeit für den Gewässerunterhalt (Art. 41a Abs. 3 | | |
| Bestehende Zugänglichkeit Gewässerunterhalt | Die Zugänglichkeit für den Gewässerraum ist über den Uferweg und die angrenzenden Wiesen (Freihaltezone) gewährleistet. | | | |
| Notwendige Zugänglichkeit Gewässerunterhalt | Die Zugänglichkeit für den Gewässerunterhalt muss in diesem Abschnitt für folgende Arbeiten möglich sein: | | | |
| | - Instandstellung und Pflege der Ufer - Entfernung von Unrat | | | |
| Massnahmen Sicherstellung Zugänglichkeit Gewässerun- terhalt | | | | |
| Erhöhung GWR notwendig? | Nein | GWR ist ausreichend | | |

| gew9. Abschliessende Festlegung Gewässerraum | | |
|---|--|--|
| Minimale Breite Gewässer- raum im Abschnitt | 11.0 m (Art. 41a Abs. 2 GSchV) | |
| Anpassung an bestehende Linien | Der Gewässerraum wird grundsätzlich symmetrisch festgelegt. Vor und nach der Kreuzung des Uferwegs fliesst der Bach parallel zum Weg. In diesen Bereichen wird die Gewässerraumlinie an den Wegrand gelegt. Die kurzen Seitenarme des Bachs wurden mit einem Abstand von 5.0 m ab Uferlinie im Gewässerraum mit berücksichtigt. Der Verlauf der Gewässerraumlinien wird begradigt (generalisiert). | |
| Bestehende Anlagen & Bauten sowie Baulinien im Gewässerraum | - Abschnitt Uferweg | |
| Kulturland insbesondere FFF im Gewässerraum | keine | |
| Belastete Standorte im Ge- wässerraum (KBS-Eintrag) | keine | |



| fgew1. Bezeichnung und Lokalisierung der Abschnitte mit Gewässerraumfestlegung | | | | | |
|--|---------------------------|--------------------------|---|--|--|
| Gemeinde | Bottighofen | Bearbeiter: | Fröhlich Wasserbau AG / Philip Lüthi | | |
| Gewässer | Weiherbächli / 04.02.01V1 | Datum: | 21.08.2025 | | |
| ID Gewässerraumabschnitt | 04.02.01.V1_02 | Definition Abschnitt: | km 0.035 - 0.192 | | |
| Gewässerabschnitt von | 2'733'031 / 1'278'402 | | | | |
| Gewässerabschnitt bis | 2'732'913 / 1'278'307 | | | | |

fgew2. Prüfung des berechneten Raumbedarfs gemäss GIS-Analyse (Art. 41a Abs. 1 und 2 GSchV)

Dokumentation Gewässerabschnitt





km 0.090 km 0.180

Charakterisierung Gewässerabschnitt

| | Der Kanal wurde früher künstlich angelegt (alter Mühlenkanal) und ist im betrachteten Abschnitt eingestaut. |
|--|---|
| | Im GIS wird die Sohlenbreite bei eingeschränkter oder fehlender Breitenvariabilität mit 2.5 - 8 m angegeben. Da das Gewässer künstlich angelegt wurde und sich der Abschnitt im Staubereich befindet, wird bei der Ermittlung der natürlichen Sohlenbreite der Abschnitt 04_02_01_V1_Bottighofen_04 berücksichtigt. Dort wird im GIS die Sohlenbreite bei fehlender Breitenvariabilität mit 1.2 - 1.7 m angegeben. Das Gewässer wurde künstlich (überbreit) angelegt, weist aber den Charakter eines Fliessgewässers auf, und die gemessene Sohlenbreite von 1.5 m kann als natürliche Gerinnesohlenbreite für die Bemessung des Gewässerraums ohne Korrekturfaktoren verwendet werden. |

| Vergleichsstrecken | - |
|-----------------------|---|
| Historische Dokumente | - |

| Hydraulischer, empirischer | - |
|----------------------------|---|
| Methoden | |

| fgew3. Prüfung einer Erhöhung der Gewässerraumbreite (Fall «Hochwasser», Art. 41a Abs. 3 lit. a GSchV) | | |
|--|----------|---|
| Bestehende Hochwasserge- fährdung | Im betra | achteten Abschnitt besteht eine geringe Hochwassergefährdung. |
| Vorgesehene Massnahmen Hochwasserschutz (HWS) | n - | |
| Erhöhung GWR aus Sicht HWS erforderlich? | Nein | geringe Gefährdung |

| fgew4. Prüfung einer Erh Art. 41a Abs. 3 lit. b GSc | | der Gewässerraumbreite (Fall «Revitalisierungen», |
|---|---|--|
| Nutzen gemäss Revitalisie- rungsplanung | mittel | |
| Erhöhung GWR aus Sicht Revitalisierung erforderlich? | Nein | GWR ist ausreichend |
| fgew5. Prüfung einer Erh Art. 41a Abs. 3 lit. c GSc | | der Gewässerraumbreite (Fall «Natur- & Landschaft», |
| Wert für Natur und Land- schaft | - Kurzri netzugs | schnitt liegt im Vernetzugskorridor Nr. 444 "Seeufer Münsterlingen ckenbach" ohne gewässerbezogenen Schutzzielen und im Verskorridor Nr. 510 "Langholz / Grosshau - Schlössli" mit gewässernen Schutzzielen. |
| Erhöhung GWR aus Sicht Natur und Landschaft erfor- derlich? | Nein | GWR ist ausreichend |
| fgew6. Prüfung einer Erh Art. 41a Abs. 3 lit. d GSc | | der Gewässerraumbreite (Fall «Gewässernutzung», |
| Gewässernutzung | keine | |
| Erhöhung GWR notwendig? | Nein | keine Gewässernutzung |
| fgew7. Prüfung einer Red Art. 41a Abs. 4 lit. a GSc | | n der Gewässerraumbreite (Fall «dicht überbaut», |
| Dicht überbaut | - | |
| Reduktion GWR? | Nein | nicht dicht überbaut. |
| fgew8. Sicherstellung de lit. a GSchV) | r Zugä | nglichkeit für den Gewässerunterhalt (Art. 41a Abs. 3 |
| Bestehende Zugänglichkeit Gewässerunterhalt | Die Zugänglichkeit für den Gewässerraum ist über den Uferweg und die Seestrasse gewährleistet. | |
| Notwendige Zugänglichkeit Gewässerunterhalt | Die Zugänglichkeit für den Gewässerunterhalt muss in diesem Abschnitt für folgende Arbeiten möglich sein: | |
| | | dstellung und Pflege der Ufer nung von Unrat |

| | - forstlic | che Massnahmen zur Ufersicherung |
|----------------------------|------------|--|
| Zugänglichkeit Gewässerun- | | n Zugang entlang des Ufers im eingestauten Bereich zu ermögli- rird der Gewässerraum auf eine Breite von 5.0 m ab der Uferlinie ert. |
| Erhöhung GWR notwendig? | Ja | Verbreiterung auf 5.0 m ab der Uferlinie |

| fgew9. Abschliessende Festlegung Gewässerraum | | |
|---|---|--|
| Minimale Breite Gewässer- raum im Abschnitt | 11.0 m gem. AV (Art. 41a Abs. 2 GSchV) | |
| Anpassung an bestehende Linien | Der Gewässerraum wird beidseitig 5.0 m parallel zur jeweiligen Uferlinie festgelegt. Der Verlauf der Gewässerraumlinien wird begradigt (generalisiert). | |
| Bestehende Anlagen & Bauten sowie Baulinien im Gewässerraum | - Abschnitt Uferweg - Brücke SBB - Brücke Parz. Nr. 74 - Trafostation Seestr. Vers. Nr. 750.464 (unterirdisch) | |
| Kulturland insbesondere FFF im Gewässerraum | keine | |
| Belastete Standorte im Gewässerraum (KBS-Eintrag) | keine | |



| fgew1. Bezeichnung und Lokalisierung der Abschnitte mit Gewässerraumfestlegung | | | | |
|--|---------------------------|--------------------------|---|--|
| Gemeinde | Bottighofen | Bearbeiter: | Fröhlich Wasserbau AG / Philip Lüthi | |
| Gewässer | Weiherbächli / 04.02.01V1 | Datum: | 21.08.2025 | |
| ID Gewässerraumabschnitt | 04.02.01.V1_04 | Definition Abschnitt: | km 0.268 - 0.439 | |
| Gewässerabschnitt von | 2'732'868 / 1'278'248 | | | |
| Gewässerabschnitt bis | 2'732'856 / 1'278'091 | | | |

fgew2. Prüfung des berechneten Raumbedarfs gemäss GIS-Analyse (Art. 41a Abs. 1 und 2 GSchV)

Dokumentation Gewässerabschnitt





km 0.370 km 0.415

Charakterisierung Gewässerabschnitt

| | Der Kanal wurde früher künstlich angelegt (alter Mühlenkanal). Der rechte Uferstreifen liegt im Wald, links schliesst die Bauzone an. |
|--|--|
| Gerinnesohlenbreite gemäss GIS-Analyse | Im GIS wird die Sohlenbreite bei fehlender Breitenvariabilität mit 1.2 - 1.7 m angegeben. Das Gewässer wurde künstlich (überbreit) angelegt, weist aber den Charakter eines Fliessgewässers auf, und die gemessene Sohlenbreite von 1.5 m kann als natürliche Gerinnesohlenbreite für die Bemessung des Gewässerraums ohne Korrekturfaktoren verwendet werden. |

| Vergleichsstrecken | - |
|-----------------------|--|
| Historische Dokumente | - |
| Methoden | Der Durchfluss im Kanal wird bei der Fassung durch eine Blende reduziert. Eine Sohlenbreite von 1.5 m erscheint für die Wassermenge realistisch. |

| fgew3. Prüfung einer Erhöhung der Gewässerraumbreite (Fall «Hochwasser», Art. 41a Abs. 3 lit. a GSchV) | | |
|---|----------|---|
| Bestehende Hochwasserge- fährdung | Im betra | achteten Abschnitt besteht eine geringe Hochwassergefährdung. |
| Vorgesehene Massnahmen Hochwasserschutz (HWS) | - | |
| Erhöhung GWR aus Sicht HWS erforderlich? | Nein | geringe Gefährdung |

| fgew4. Prüfung einer Erh Art. 41a Abs. 3 lit. b GSc | | der Gewässerraumbreite (Fall «Revitalisierungen», |
|--|---|--|
| Nutzen gemäss Revitalisie- rungsplanung | gering | |
| Erhöhung GWR aus Sicht Revitalisierung erforderlich? | Nein | GWR ist ausreichend |
| fgew5. Prüfung einer Erh Art. 41a Abs. 3 lit. c GSc | | der Gewässerraumbreite (Fall «Natur- & Landschaft», |
| Wert für Natur und Land- schaft | | schnitt liegt im Vernetzugskorridor Nr. 510 "Langholz / Grosshau - sli" mit gewässerbezogenen Schutzzielen. |
| Erhöhung GWR aus Sicht Natur und Landschaft erfor- derlich? | Nein | GWR ist ausreichend |
| Art. 41a Abs. 3 lit. d GSc | _ | der Gewässerraumbreite (Fall «Gewässernutzung», |
| Gewässernutzung | keine | |
| Erhöhung GWR notwendig? | Nein | keine Gewässernutzung |
| fgew7. Prüfung einer Rec Art. 41a Abs. 4 lit. a GSc | | n der Gewässerraumbreite (Fall «dicht überbaut», |
| Dicht überbaut | - | |
| Reduktion GWR? | Nein | nicht dicht überbaut. |
| fgew8. Sicherstellung de lit. a GSchV) | r Zugä | nglichkeit für den Gewässerunterhalt (Art. 41a Abs. 3 |
| Bestehende Zugänglichkeit Gewässerunterhalt | | gänglichkeit für den Gewässerraum ist über den Uferweg und die asse gewährleistet. |
| Notwendige Zugänglichkeit Gewässerunterhalt | Die Zugänglichkeit für den Gewässerunterhalt muss in diesem Abschnitt für folgende Arbeiten möglich sein: - Instandstellung und Pflege der Ufer - Entfernung von Unrat - forstliche Massnahmen zur Ufersicherung | |
| Massnahmen Sicherstellung Zugänglichkeit Gewässerun- terhalt | keine ei | <u> </u> |
| Erhöhung GWR notwendig? | Nein | GWR ist ausreichend |

| fgew9. Abschliessende Festlegung Gewässerraum | | |
|---|---|--|
| Minimale Breite Gewässer- raum im Abschnitt | 11.0 m gem. AV (Art. 41a Abs. 2 GSchV) | |
| Anpassung an bestehende Linien | Der Gewässerraum wird symmetrisch auf die Gewässerachse gem. AV festgelegt. | |
| Bestehende Anlagen & Bauten sowie Baulinien im Gewässerraum | - Abschnitt Uferweg | |
| Kulturland insbesondere FFF im Gewässerraum | keine | |
| Belastete Standorte im Gewässerraum (KBS-Eintrag) | keine | |



| fgew1. Bezeichnung und Lokalisierung der Abschnitte mit Gewässerraumfestlegung | | | |
|--|-----------------------------------|--------------------------|---|
| Gemeinde | Bottighofen | Bearbeiter: | Fröhlich Wasserbau AG / Philip Lüthi |
| Gewässer | Stichbach / 04.02 | Datum: | 21.08.2025 |
| ID Gewässerraumabsch- nitt | 04.02_04 04.02_05, 04.02_06 | Definition Abschnitt: | km 1.057 - 1.947 |
| Gewässerabschnitt von | 2'732'837 / 1'277'982 | | |
| Gewässerabschnitt bis | 2'732'691 / 1'277'311 | | |

fgew2. Prüfung des berechneten Raumbedarfs gemäss GIS-Analyse (Art. 41a Abs. 1 und 2 GSchV)

Dokumentation Gewässerabschnitt





km 1.220

km 1.500





km 1.680

km 1.850

| Charakterisierung Gewä | serabschnitt | |
|---|---|-----------------|
| Beschreibung Gewässerabschnitt | Die betrachtete Gewässerabschnitte des Stichbachs befinden sich von der Brücke in der Verlängerung der Brunnenstrasse bis zur zur Einmündung des Liebburgerbachs. | - |
| Plausibilisierung/ Beurteilung natürliche Gerinnesohlenbreite gemäss GIS-Analyse | Da zwischen Abschnitt 02, 03, 04, 05 und 06 kein wesentlicher Unterschied im Abfluss und der vor Ort beobachteten Gerinnesohlenbreite beoachtet werden kann, wird die natürliche Gerinnesohlenbreite in den be rachteten Abschnitten analog Abschnitt 02 festgelegt. Dort beträgt die Sohlenbreite gemäss GIS 3.5 bis 4 m bei fehlender bis ausgeprägter Brenvariabilität. Vor Ort wurde eine Sohlenbreite von 3 - 4 m bei eingeschränkter Breitenvariabilität gemessen. Zur Ermittlung der natürlichen Gerinnesohlenbreite wird die durchschnittlich vorhandene Breite von 3.6 m mit dem Faktor 1.5 für die Breitenvariabilität multipliziert. Damit ergibt sich eine natürliche Gerinnesohlenbreite von ca. 5.25 m. | e- rei- 5 |
| Alternativen zur Herleitu | ng der natürlichen Gerinnesohlenbreite | |
| Vergleichsstrecken | Bei km 0.580 - 0.660 liegt ein naturnaher Abschnitt des Stichbachs mit der Sohlenbreite von 3.5 m und einer ausgeprägten Breitenvariabilität. I sich der naturnahe Abschnitt jedoch in einer Aussenkurve befindet ist de Sohlenbreite nur bedingt vergleichbar mit den übrigen Abschnitten. | Da |
| Historische Dokumente | | |
| Hydraulischer, empirischer Methoden | | |
| fgew3. Prüfung einer Erl Abs. 3 lit. a GSchV) | öhung der Gewässerraumbreite (Fall «Hochwasser», Art. 41 | а |
| Bestehende Hochwasserge- fährdung | Oberhalb der Hauptstrasse und bei der oberen Mühle bestehen gemäss Gefahrenkarte Hochwasserschutzdefizite | |
| Vorgesehene Massnahmen Hochwasserschutz (HWS) | Massnahmenvorschläge gemäss Gefahrenkarte sind Hochwasserrück- halteräume in den Gebieten Rüti und Marschhalde mit Geschiebe- und Schwemmholzrückhalt oberhalb des Siedlungsgebiets, angepasste Nut- zung des Gebiets unterhalb der Hauptstrasse und bei Schützenhaus. | |
| Erhöhung GWR aus Sicht HWS erforderlich? | Nein es sind keine Massnahmen zur Kapazitätserhöhung des Gerin nes vorgesehen. | - |

| fgew4. Prüfung einer Erhöhung der Gewässerraumbreite (Fall «Revitalisierungen», Art. 41a Abs. 3 lit. b GSchV) | | |
|--|---|-------------------------------------|
| Nutzen gemäss Revitalisie- rungsplanung | gering - | - mittel, teilweise nicht bestimmt. |
| Erhöhung GWR aus Sicht Revitalisierung erforderlich? | Nein GWR ist ausreichend | |
| fgew5. Prüfung einer Erhöhung der Gewässerraumbreite (Fall «Natur- & Landschaft», Art. 41a Abs. 3 lit. c GSchV) | | |
| Wert für Natur und Land- schaft | Der Abschnitt liegt im Vernetzugskorridor Nr. 510 "Langholz / Grosshau - Schlössli" mit gewässerbezogenen Schutzzielen. | |
| Erhöhung GWR aus Sicht Natur und Landschaft erfor- derlich? | Nein | GWR ist ausreichend |

| fgew6. Prüfung einer Erh Art. 41a Abs. 3 lit. d GSc | | der Gewässerraumbreite (Fall «Gewässernutzung», |
|--|---|--|
| Gewässernutzung | keine | |
| Erhöhung GWR notwendig? | Nein keine Gewässernutzung | |
| fgew7. Prüfung einer Rec Art. 41a Abs. 4 lit. a GSc | | der Gewässerraumbreite (Fall «dicht überbaut», |
| Dicht überbaut | - | |
| Reduktion GWR? | Nein | nicht dicht überbaut. |
| fgew8. Sicherstellung de lit. a GSchV) | r Zugä | nglichkeit für den Gewässerunterhalt (Art. 41a Abs. 3 |
| Bestehende Zugänglichkeit Gewässerunterhalt | den Ufe | gang für den Gewässerunterhalt ist über die Mittlere Dorfstrasse, rweg und die Hinterdorfstrasse, die Obere Mühlestrasse und die ezonen entlang des Ufers möglich. |
| Notwendige Zugänglichkeit Gewässerunterhalt | Die Zugänglichkeit für den Gewässerunterhalt muss in diesem Abschnitt für folgende Arbeiten möglich sein: - Instandstellung und Pflege der Ufer - Entfernung von Unrat - forstliche Massnahmen zur Ufersicherung - baulicher Unterhalt | |
| Massnahmen Sicherstellung Zugänglichkeit Gewässerun- terhalt | | forderlich |
| Erhöhung GWR notwendig? | Nein | GWR ist ausreichend |

| fgew9. Abschliessende | Festlegung Gewässerraum |
|--|---|
| Minimale Breite Gewässer- raum im Abschnitt | 2.5 x ca. 5.25 m +7 m = 20.125 m → 20.0 m (Art. 41a Abs. 2 GSchV) 5.25 m + 30 m = 35.25 m (Art. 41a Abs. 1 GSchV) |
| Anpassung an bestehende Linien | Grundsätzlich wird der Gewässerraum symmetrisch auf die Achse der Bachfläche gemäss der Amtlichen Vermessung (Bodenbedeckung) festgelegt. Bei Parzelle Nr.906 wurde der GWR links asymmetrisch Richtung Gewässerachse verschoben. Be der Parzelle Nr. 148 wurde die rechte Linie an das Gebäude 584 gelegt. Bei Parzelle Nr. 128 und 129 wird die rechte Linie an die Gebäude Nr. 70 und 235 gelegt. Bei der Mittleren Müli wird die linke Gewässerraumlinie an die bestehende Baulinie und rechts an die bestehende Gestaltungsplanlinie gelegt. Im Bereich der Aufweitung bei Parzelle Nr. 132 wird die linke Gewässerraumlinie auf 5 m ab der Uferlinie verbreitert. Bei der Parzelle Nr. 131 wurde der GWR rechts Richtung Gewässerachse verschoben. Bei Parzelle Nr. 700 wird die linke Gewässerraumlinie an die Gebäude Nr. 371 und 591 gelegt. |

| | Bei der Dietewis wird die linke Gewässerraumlinie an die Fruchtfolgefläche gelegt. Bei den Anpassungen wird der Gewässerraum jeweils asymmetrisch festgelegt. |
|---|---|
| Bestehende Anlagen & Bauten sowie Baulinien im Gewässerraum | - Uferweg und Gemeindestrassen - Brücke Hinterdorfstrasse - Brücke Obere Mühlenstrasse - weitere Fusswegbrücken - Lager Vers. Nr. 750.154, - Schopf Vers. Nr. 750.220, - Wohnhaus Garage Vers. Nr. 750.22, - Schafstall (nv) Nr.0.012 - Baulinien vom Baulinienplan «Fabrikareal Dünner Mittleri Müli» - Gewässerbaulinie Parz. 139/140 |
| Kulturland insbesondere FFF im Gewässerraum | An diversen Stellen LN im Gewässerraum, FFF im Gewässerraum im Gebiet Rüti |
| Belastete Standorte im Gewässerraum (KBS-Eintrag) | Dünner AG Möbelfabrik, Register Nr. 4643 S 04, (weder überwachungsnoch sanierungsbedürftig) |



| fgew1. Bezeichnung und Lokalisierung der Abschnitte mit Gewässerraumfestlegung | | | |
|--|-----------------------|--------------------------|---|
| Gemeinde | Bottighofen | Bearbeiter: | Fröhlich Wasserbau AG / Philip Lüthi |
| Gewässer | 04.02.01V3 | Datum: | 21.08.2025 |
| ID Gewässerraumabschnitt | 04.02.01V3_01 | Definition Abschnitt: | km 0.000 - 0.207 |
| Gewässerabschnitt von | 2'732'695 / 1'277'558 | | |
| Gewässerabschnitt bis | 2'732'694 / 1'277'377 | | |

fgew2. Prüfung des berechneten Raumbedarfs gemäss GIS-Analyse (Art. 41a Abs. 1 und 2 GSchV)

Dokumentation Gewässerabschnitt





km 0.190 km 0.020

Charakterisierung Gewässerabschnitt

| | Der Kanal wurde früher künstlich angelegt (alter Mühlenkanal) mit einer Verbreiterung (Mühleweiher) oberhalb des Ablaufs. |
|------------------------|---|
| Beurteilung natürliche | Im GIS wurde keine Sohlenbreite eingetragen. Das Gewässer wurde vor allem im Bereich des Weihers künstlich (überbreit) angelegt. Es wird eine natürliche Sohlenbreite von 1.0 m angenommen. |

| Vergleichsstrecken | - |
|---------------------------------------|---|
| Historische Dokumente | - |
| Hydraulischer, empirische Methoden | Der Durchfluss im Kanal wird bei der Fassung reduziert. Eine natürliche Gerinnesohlenbreite von 1.0 m erscheint auf Grund der Abflussmenge realistisch. |

| fgew3. Prüfung einer Erhöhung der Gewässerraumbreite (Fall «Hochwasser», Art. 41a Abs. 3 lit. a GSchV) | | | |
|---|---|------------------|--|
| Bestehende Hochwasserge- fährdung | Im betrachteten Abschnitt besteht keine Hochwassergefährdung. | | |
| Vorgesehene Massnahmen Hochwasserschutz (HWS) | - | | |
| Erhöhung GWR aus Sicht HWS erforderlich? | Nein | keine Gefährdung | |

| fgew4. Prüfung einer Erh Art. 41a Abs. 3 lit. b GSc | | der Gewässerraumbreite (Fall «Revitalisierungen», |
|---|--|--|
| Nutzen gemäss Revitalisie- rungsplanung | nicht bestimmt | |
| Erhöhung GWR aus Sicht Revitalisierung erforderlich? | Nein | GWR ist ausreichend |
| fgew5. Prüfung einer Erl Art. 41a Abs. 3 lit. c GSc | _ | der Gewässerraumbreite (Fall «Natur- & Landschaft», |
| Wert für Natur und Land- schaft | | schnitt liegt im Vernetzugskorridor Nr. 510 "Langholz / Grosshau - sli" mit gewässerbezogenen Schutzzielen. |
| Erhöhung GWR aus Sicht Natur und Landschaft erfor- derlich? | Nein | GWR ist ausreichend |
| fgew6. Prüfung einer Erh Art. 41a Abs. 3 lit. d GSc | | der Gewässerraumbreite (Fall «Gewässernutzung», |
| Gewässernutzung | keine | |
| Erhöhung GWR notwendig? | Nein | keine Gewässernutzung |
| fgew7. Prüfung einer Re Art. 41a Abs. 4 lit. a GSc | | n der Gewässerraumbreite (Fall «dicht überbaut», |
| Dicht überbaut | - | |
| Reduktion GWR? | Nein | nicht dicht überbaut. |
| fgew8. Sicherstellung der Zugänglichkeit für den Gewässerunterhalt (Art. 41a Abs. 3 lit. a GSchV) | | |
| Bestehende Zugänglichkeit Gewässerunterhalt | | gänglichkeit für den Gewässerraum ist über den Uferweg und die Mühlenstrasse gewährleistet. |
| Notwendige Zugänglichkeit Gewässerunterhalt | Die Zugänglichkeit für den Gewässerunterhalt muss in diesem Abschnitt für folgende Arbeiten möglich sein: | |
| | - Entfer | dstellung und Pflege der Ufer nung von Unrat che Massnahmen zur Ufersicherung |
| | Im Staubereich wird der Gewässerraum auf 5.0 m ab der Uferlinie verbreitert um den Zugang sicherzustellen. | |
| Erhöhung GWR notwendig? | Ja | Verbreiterung auf 5.0 m ab der Uferlinie im Staubereich |
| | | |

| fgew9. Abschliessende F | estlegung Gewässerraum |
|---|---|
| Minimale Breite Gewässer- raum im Abschnitt | 11.0 m gem. AV (Art. 41a Abs. 1 GSchV) |
| Anpassung an bestehende Linien | Der Gewässerraum wird symmetrisch auf die Gewässerachse gem. AV festgelegt. Im Bereich des Wegs (Parzelle Nr. 276) wird die Gewässerraumlinie an den bestehenden Weg gelegt, wodurch der Abstand zur Uferlinie lokal reduziert wird. |
| Bestehende Anlagen & Bauten sowie Baulinien im Gewässerraum | - |
| Kulturland insbesondere FFF im Gewässerraum | keine |
| Belastete Standorte im Ge- wässerraum (KBS-Eintrag) | keine |



| fgew1. Bezeichnung und Lokalisierung der Abschnitte mit Gewässerraumfestlegung | | | | |
|--|---|--------------------------|---|--|
| Gemeinde | Bottighofen | Bearbeiter: | Fröhlich Wasserbau AG / Philip Lüthi | |
| Gewässer | Liebburgerbach / 04.02.01 | Datum: | 21.08.2025 | |
| ID Gewässerraumabsch- nitt | 04.02.01_01 04.02.01_02 04.02.01_03 | Definition Abschnitt: | km 0.000 - 0. 306 | |
| Gewässerabschnitt von | 2'732'690 / 1'277'312 | | | |
| Gewässerabschnitt bis | 2'732'419 / 1'277'193 | | | |

fgew2. Prüfung des berechneten Raumbedarfs gemäss GIS-Analyse (Art. 41a Abs. 1 und 2 GSchV)

Dokumentation Gewässerabschnitt





km 0.170 km 0.350

Charakterisierung Gewässerabschnitt

| Beschreibung Gewässerabschnitt | Der Gewässerabschnitt reicht von der Mündung in den Stichbach bis zum Ende des Naturschutzgebiets (vor dem Schiessplatz) Der Abschnitt führt durch den Wald. Teilweise ragt der Gewässerraum über die Waldgrenze hinaus. Das rechte Ufer liegt Abschnittsweise im kantonalen Waldreservat Liebburg. |
|---|---|
| Plausibilisierung/ Beurteilung natürliche Gerinnesohlenbreite gemäss GIS-Analyse | Die Sohlenbreite beträgt gemäss GIS 1.8 - 3.0 m bei fehlender bis ausgeprägter Breitenvariabilität. Vor Ort wurde eine Sohlenbreite von 2 - 3 m bei einer ausgeprägten Breitenvariabilität gemessen. Die natürliche Gerinnesohlenbreite wird für diesen Abschnitt auf 3.0 m festgelegt. |

| | Im Abschnitt von km. 0.080 - 0.120 weist der Liebburgerbach bei einer Sohlenbreite von 3.0 m eine ausgeprägte Breitenvariabilität auf. |
|-----------------------|---|
| Historische Dokumente | - |

| Hydraulischer, empirischer Methoden | - | |
|--|--|--|
| fgew3. Prüfung einer Erh Abs. 3 lit. a GSchV) | nöhung der Gewässerraumbreite (Fall «Hochwasser», Art. 41a | |
| Bestehende Hochwasserge- fährdung | Im betrachteten Abschnitt ist in der Gefahrenkarte keine Hochwassergefährdung erwähnt (ausserhalb Perimeter). Die Hochwassergefährdung betrifft hauptsächlich den Bereich des Rückhalteraums oberhalb Marschhalde. | |
| Vorgesehene Massnahmen Hochwasserschutz (HWS) | - | |
| Erhöhung GWR aus Sicht HWS erforderlich? | Nein GWR ist ausreichend | |

| fgew4. Prüfung einer Erh Art. 41a Abs. 3 lit. b GSc | | der Gewässerraumbreite (Fall «Revitalisierungen», |
|---|---|--|
| | gering bis gross | |
| Erhöhung GWR aus Sicht Revitalisierung erforderlich? | Nein | GWR ist ausreichend |
| fgew5. Prüfung einer Erh Art. 41a Abs. 3 lit. c GSc | | der Gewässerraumbreite (Fall «Natur- & Landschaft», |
| Wert für Natur und Land- schaft | | schnitt liegt im Vernetzugskorridor Nr. 445 "Tägerwilerwald - Lang- Gosshau" ohne gewässerbezogenen Schutzzielen. |
| Erhöhung GWR aus Sicht Natur und Landschaft erfor- derlich? | Nein | GWR ist ausreichend |
| fgew6. Prüfung einer Erh Art. 41a Abs. 3 lit. d GSc | | der Gewässerraumbreite (Fall «Gewässernutzung», |
| Gewässernutzung | keine | |
| Erhöhung GWR notwendig? | Nein | keine Gewässernutzung |
| fgew7. Prüfung einer Red Art. 41a Abs. 4 lit. a GSc | | n der Gewässerraumbreite (Fall «dicht überbaut», |
| Dicht überbaut | - | |
| Reduktion GWR? | Nein | nicht dicht überbaut. |
| fgew8. Sicherstellung de lit. a GSchV) | r Zugä | nglichkeit für den Gewässerunterhalt (Art. 41a Abs. 3 |
| Bestehende Zugänglichkeit Gewässerunterhalt | Die Zugänglichkeit für den Gewässerraum ist entlang des Waldrands und über die Waldstrasse gewährleistet. | |
| Notwendige Zugänglichkeit Gewässerunterhalt | Die Zugänglichkeit für den Gewässerunterhalt muss in diesem Abschnitt für folgende Arbeiten möglich sein: | |
| | - Entfer | dstellung und Pflege der Ufer nung von Unrat che Massnahmen zur Ufersicherung |

| Massnahmen Sicherstellung Zugänglichkeit Gewässerunterhalt | | forderlich |
|---|------|---------------------|
| Erhöhung GWR notwendig? | Nein | GWR ist ausreichend |

| form O. Alexabelian and I. | |
|---|--|
| rgewy. Abschliessende i | estlegung Gewässerraum |
| Minimale Breite Gewässer- raum im Abschnitt | 2.5 x 3.0 m +7 m = 14.5 m (Art. 41a Abs. 2 GSchV) 6 x 3.0 m + 5 m = 23.0 m (Art. 41a Abs. 1 GSchV) Innerhalb der Bauzone würde der Gewässerraum nach Art. 41a Abs 2 GSchV festgelegt. |
| Anpassung an bestehende | Der Gewässerraum wird grundsätzlich symmetrisch auf die Bachachse |
| Linien | festgelegt. Im Bereich der Parzelle Nr. 700 wird die Gewässerraumlinie an das Gebäude Vers. Nr. 591 angelegt. Bei den lokalen Aufweitungen wird der Gewässerraum auf 5 m ab der Uferlinie verbreitert. |
| | Der Gewässerraum wurde mit den Parzellengrenzen harmonisiert. |
| | Im Abschnitt 04.02.01_02 wird der Gewässerraum auf die Waldgrenzegelegt |
| Bestehende Anlagen & Bau- ten sowie Baulinien im Ge- wässerraum | - Brücke Rütistrasse - Brücke Schiessplatzzufahrt |
| Kulturland insbesondere FFF im Gewässerraum | Abschnittsweise liegt LN im Gewässerraum |
| Belastete Standorte im Gewässerraum (KBS-Eintrag) | Geländeauffüllung Rüti, Register Nr. 4643 D 01 (keine schädlichen oder lästigen Einwirkungen zu erwarten). |



| fgew1. Bezeichnung und Lokalisierung der Abschnitte mit Gewässerraumfestlegung | | | | |
|--|---------------------------|--------------------------|---|--|
| Gemeinde | Bottighofen | Bearbeiter: | Fröhlich Wasserbau AG / Philip Lüthi | |
| Gewässer | Liebburgerbach / 04.02.01 | Datum: | 21.08.2025 | |
| ID Gewässerraumabschnitt | 04.02.01_04 | Definition Abschnitt: | km 0.306 - 0.652 | |
| Gewässerabschnitt von | 2'732'419 / 1'277'193 | | | |
| Gewässerabschnitt bis | 2'732'331 / 1'276'916 | | | |

fgew2. Prüfung des berechneten Raumbedarfs gemäss GIS-Analyse (Art. 41a Abs. 1 und 2 GSchV)

Dokumentation Gewässerabschnitt





km 0.500 km 0.530

Charakterisierung Gewässerabschnitt

| Beschreibung Gewässerabschnitt | Der Gewässerabschnitt beginnt über dem Schiessplatz und geht bis zur Eindolung im Bereich des Zielhangs Der Abschnitt führt durch den Schiessplatz. |
|---|--|
| Plausibilisierung/ Beurteilung natürliche Gerinnesohlenbreite gemäss GIS-Analyse | Die Sohlenbreite beträgt gemäss GIS 1.8 m bei fehlender bis eingeschränkter Breitenvariabilität. Die natürliche Sohlenbreite wird gemäss GIS mit 1.5 x 1.8 m = 2.7 m berechnet. Vor Ort wurde eine Sohlenbreite von 1.5 - 2.0 m bei eingeschränkter Breitenvariabilität gemessen. Für den vorliegenden Abschnitt wird eine natürliche Gerinnesohlenbreite von 2.7 m gewählt. |

| Vergleichsstrecken | - |
|--|---|
| Historische Dokumente | - |
| Hydraulischer, empirischer Methoden | - |

| fgew3. Prüfung einer Erhöhung der Gewässerraumbreite (Fall «Hochwasser», Art. 41a Abs. 3 lit. a GSchV) | | | |
|--|---|--------------------|--|
| | Im betrachteten Abschnitt ist in der Gefahrenkarte eine geringe Hochwassergefährdung erwähnt. | | |
| Vorgesehene Massnahmen Hochwasserschutz (HWS) | - | | |
| Erhöhung GWR aus Sicht HWS erforderlich? | Nein | geringe Gefährdung | |

| fgew4. Prüfung einer Erh Art. 41a Abs. 3 lit. b GSc | | der Gewässerraumbreite (Fall «Revitalisierungen», | |
|---|--|---|--|
| | gering | | |
| Erhöhung GWR aus Sicht Revitalisierung erforderlich? | Nein GWR ist ausreichend | | |
| fgew5. Prüfung einer Erl Art. 41a Abs. 3 lit. c GSc | _ | der Gewässerraumbreite (Fall «Natur- & Landschaft», | |
| Wert für Natur und Land- schaft | | schnitt liegt im Vernetzugskorridor Nr. 445 "Tägerwilerwald - Lang- osshau" ohne gewässerbezogenen Schutzzielen. | |
| Erhöhung GWR aus Sicht Natur und Landschaft erfor- derlich? | Nein | GWR ist ausreichend | |
| fgew6. Prüfung einer Erh Art. 41a Abs. 3 lit. d GSc | | der Gewässerraumbreite (Fall «Gewässernutzung», | |
| Gewässernutzung | keine | | |
| Erhöhung GWR notwendig? | Nein keine Gewässernutzung | | |
| fgew7. Prüfung einer Re Art. 41a Abs. 4 lit. a GSc | | n der Gewässerraumbreite (Fall «dicht überbaut», | |
| Dicht überbaut | - | | |
| Reduktion GWR? | Nein | nicht dicht überbaut. | |
| fgew8. Sicherstellung der Zugänglichkeit für den Gewässerunterhalt (Art. 41a Abs. 3 lit. a GSchV) | | | |
| Bestehende Zugänglichkeit Gewässerunterhalt | | gänglichkeit für den Gewässerraum ist über das Schiessplatzge- ewährleistet | |
| Notwendige Zugänglichkeit Gewässerunterhalt | Die Zugänglichkeit für den Gewässerunterhalt muss in diesem Abschnitt für folgende Arbeiten möglich sein: | | |
| | Instandstellung und Pflege der UferEntfernung von Unratforstliche Massnahmen zur Ufersicherung | | |
| Massnahmen Sicherstellung Zugänglichkeit Gewässerunterhalt | | | |
| Erhöhung GWR notwendig? | Nein GWR ist ausreichend | | |
| | | | |

| fgew9. Abschliessende Festlegung Gewässerraum | | | | |
|---|---|--|--|--|
| Minimale Breite Gewässer- raum im Abschnitt | 2.5 x 2.7 m +7 m = 13.75 m (Art. 41a Abs. 2 GSchV) | | | |
| Anpassung an bestehende Linien | Der Gewässerraum wird grundsätzlich symmetrisch auf die Bachachse festgelegt. | | | |
| Bestehende Anlagen & Bauten sowie Baulinien im Gewässerraum | keine | | | |
| Kulturland insbesondere FFF im Gewässerraum | Abschnittsweise liegt LN im Gewässerraum | | | |
| Belastete Standorte im Gewässerraum (KBS-Eintrag) | Geländeauffüllung Liebburgtobel, Register Nr. 4643 D 07 (keine schädlichen oder lästigen Einwirkungen zu erwarten). | | | |



| fgew1. Bezeichnung und Lokalisierung der Abschnitte mit Gewässerraumfestlegung | | | | | | |
|--|-----------------------|--------------------------|---|--|--|--|
| Gemeinde | Bottighofen | Bearbeiter: | Fröhlich Wasserbau AG / Philip Lüthi | | | |
| Gewässer | Rüütibach / 04.02 | Datum: | 21.08.2025 | | | |
| ID Gewässerraumabsch- nitt | 04.02_07 | Definition Abschnitt: | km 1.947 - 2.073 | | | |
| Gewässerabschnitt von | 2'732'691 / 1'277'311 | | | | | |
| Gewässerabschnitt bis | 2'732'743 / 1'277'203 | | | | | |

fgew2. Prüfung des berechneten Raumbedarfs gemäss GIS-Analyse (Art. 41a Abs. 1 und 2 GSchV)

Dokumentation Gewässerabschnitt





Charakterisierung Gewässerabschnitt

| Beschreibung Gewässerabschnitt | Die betrachtete Gewässerabschnitte des Rüütibachs reicht von der Einmündung des Liebburgerbachs bis der Bach komplett im Wald fliesst. |
|---|---|
| Plausibilisierung/ Beurteilung natürliche Gerinnesohlenbreite gemäss GIS-Analyse | Die Sohlenbreite beträgt gemäss GIS 3.0 m bei fehlender bis eingeschränkter Breitenvariabilität. Die natürliche Sohlenbreite wird gemäss GIS mit 2 x 3.0 m = 6.0 m und 1.5 x 3.0 m = 4.5 m berechnet. Vor Ort wurde eine Sohlenbreite von 3.0 - 4.0 m bei natürlicher Breitenvariabilität gemessen. Für den vorliegenden Abschnitt wird eine natürliche Gerinnesohlenbreite von 3.0 m gewählt |

| Vergleichsstrecken | Keine |
|--|-------|
| Historische Dokumente | - |
| Hydraulischer, empirischer Methoden | - |

| fgew3. Prüfung einer Erhöhung der Gewässerraumbreite (Fall «Hochwasser», Art. 41a Abs. 3 lit. a GSchV) | | | | |
|---|---|--|--|--|
| Bestehende Hochwasserge- fährdung | Gemäss Gefahrenkarte besteht eine grosse Hochwassergefährdung. | | | |
| Vorgesehene Massnahmen Hochwasserschutz (HWS) | Massnahmenvorschläge gemäss Gefahrenkarte sind Hochwasserrück- halteräume in den Gebieten Rüti und Marschhalde mit Geschiebe- und Schwemmholzrückhalt oberhalb des Siedlungsgebiets, angepasste Nut- zung des Gebiets unterhalb der Hauptstrasse und bei Schützenhaus. | | | |
| Erhöhung GWR aus Sicht HWS erforderlich? | Nein | es sind keine Massnahmen zur Kapazitätserhöhung des Gerinnes vorgesehen. | | |

| fgew4. Prüfung einer Erh Art. 41a Abs. 3 lit. b GSc | | der Gewässerraumbreite (Fall «Revitalisierungen», | | | |
|---|---|--|--|--|--|
| Nutzen gemäss Revitalisie- rungsplanung | gering - mittel, teilweise nicht bestimmt. | | | | |
| Erhöhung GWR aus Sicht Revitalisierung erforderlich? | Nein | ein GWR ist ausreichend | | | |
| fgew5. Prüfung einer Erh Art. 41a Abs. 3 lit. c GSc | | der Gewässerraumbreite (Fall «Natur- & Landschaft», | | | |
| Wert für Natur und Land- schaft | | schnitt liegt im Vernetzugskorridor Nr. 510 "Langholz / Grosshau - sli" mit gewässerbezogenen Schutzzielen. | | | |
| Erhöhung GWR aus Sicht Natur und Landschaft erfor- derlich? | Nein | GWR ist ausreichend | | | |
| | fgew6. Prüfung einer Erhöhung der Gewässerraumbreite (Fall «Gewässernutzung», Art. 41a Abs. 3 lit. d GSchV) | | | | |
| Gewässernutzung | keine | | | | |
| Erhöhung GWR notwendig? | Nein | keine Gewässernutzung | | | |
| | fgew7. Prüfung einer Reduktion der Gewässerraumbreite (Fall «dicht überbaut», Art. 41a Abs. 4 lit. a GSchV) | | | | |
| Dicht überbaut | - | | | | |
| Reduktion GWR? | Nein | nicht dicht überbaut. | | | |
| fgew8. Sicherstellung de lit. a GSchV) | fgew8. Sicherstellung der Zugänglichkeit für den Gewässerunterhalt (Art. 41a Abs. 3 lit. a GSchV) | | | | |
| Bestehende Zugänglichkeit Gewässerunterhalt | Der Zugang für den Gewässerunterhalt ist über die Mittlere Dorfstrasse, den Uferweg und die Hinterdorfstrasse, die Obere Mühlestrasse und die Freihaltezonen entlang des Ufers möglich. | | | | |
| Notwendige Zugänglichkeit Gewässerunterhalt | Die Zugänglichkeit für den Gewässerunterhalt muss in diesem Absolution für folgende Arbeiten möglich sein: | | | | |
| | Instandstellung und Pflege der Ufer Entfernung von Unrat forstliche Massnahmen zur Ufersicherung baulicher Unterhalt | | | | |

| Massnahmen Sicherstellung Zugänglichkeit Gewässerunterhalt | | | |
|---|------|---------------------|--|
| Erhöhung GWR notwendig? | Nein | GWR ist ausreichend | |

| tgew9. Abschliessende i | fgew9. Abschliessende Festlegung Gewässerraum | | | | |
|---|---|--|--|--|--|
| Minimale Breite Gewässer- raum im Abschnitt | 6 x 3.0 m + 5 m = 23.0 m (Art. 41a Abs. 1 GSchV) | | | | |
| Anpassung an bestehende Linien | Grundsätzlich wird der Gewässerraum symmetrisch auf die Achse der Bachfläche gemäss der Amtlichen Vermessung (Bodenbedeckung) festgelegt. | | | | |
| Bestehende Anlagen & Bauten sowie Baulinien im Gewässerraum | - Brücke Rütistrasse | | | | |
| Kulturland insbesondere FFF im Gewässerraum | An diversen Stellen LN im Gewässerraum, FFF im Gewässerraum im Gebiet Rüti | | | | |
| Belastete Standorte im Ge- wässerraum (KBS-Eintrag) | keine | | | | |



| fgew1. Bezeichnung und Lokalisierung der Abschnitte mit Gewässerraumfestlegung | | | | | | |
|--|-------------------------|--------------------------|---|--|--|--|
| Gemeinde | Bottighofen | Bearbeiter: | Fröhlich Wasserbau AG / Philip Lüthi | | | |
| Gewässer | Winkelbach / 04.02.04V1 | Datum: | 21.08.2025 | | | |
| ID Gewässerraumabschnitt | 04.02.04.V1_02 | Definition Abschnitt: | km 0.305 - 0.329 | | | |
| Gewässerabschnitt von | 2'733'134 / 1'276'450 | | | | | |
| Gewässerabschnitt bis | 2'733'107 / 1'276'458 | | | | | |

fgew2. Prüfung des berechneten Raumbedarfs gemäss GIS-Analyse (Art. 41a Abs. 1 und 2 GSchV)

Dokumentation Gewässerabschnitt





km 0.330 km 0.310

Charakterisierung Gewässerabschnitt

| Beschreibung Gewässerabschnitt | Der Winkelbach entspringt auf dem Gemeindegebiet von Lengwil und fliesst nach der Querung der Gemeindegrenze durch den Wald bis zur Mündung in den Stichbach. Der Gewässerraum des kurzen Abschnitts auf Lengwiler Gemeindegebiet ragt auf Seite Bottighofen auf einer Länge von knapp 30 m in den Wald hinein. |
|---|---|
| Plausibilisierung/ Beurteilung natürliche Gerinnesohlenbreite gemäss GIS-Analyse | Im GIS ist keine Sohlenbreite eingetragen. Vor Ort wurde eine Sohlenbreite von << 1.0 m gemessen. Die Breitenvariabilität wurde als eingeschränkt beurteilt. Die natürliche Sohlenbreite wird auf < 1.0 m festgelegt. |

| Vergleichsstrecken | - |
|--|---|
| Historische Dokumente | - |
| Hydraulischer, empirischer Methoden | - |

| fgew3. Prüfung einer Erhöhung der Gewässerraumbreite (Fall «Hochwasser», Art. 41a Abs. 3 lit. a GSchV) | | |
|---|---------------------|---|
| Bestehende Hochwasserge- fährdung | Für den defizit. | Bach besteht im vorliegenden Abschnitt kein Hochwasserschutz- |
| Vorgesehene Massnahmen Hochwasserschutz (HWS) | - | |
| Erhöhung GWR aus Sicht HWS erforderlich? | Nein | kein Schutzdefizit |

| | | To One Washington to the United States and t | |
|--|--|--|--|
| Art. 41a Abs. 3 lit. b GSc | | der Gewässerraumbreite (Fall «Revitalisierungen», | |
| Nutzen gemäss Revitalisie- rungsplanung | nicht bestimmt | | |
| Erhöhung GWR aus Sicht Revitalisierung erforderlich? | Nein | GWR ist ausreichend | |
| fgew5. Prüfung einer Erhöhung der Gewässerraumbreite (Fall «Natur- & Landschaft» Art. 41a Abs. 3 lit. c GSchV) | | | |
| Wert für Natur und Land- schaft | | schnitt liegt im Vernetzugskorridor Nr. 445 "Tägerwilerwald - Lang- iosshau" ohne gewässerbezogenen Schutzzielen. | |
| Erhöhung GWR aus Sicht Natur und Landschaft erfor- derlich? | Nein | GWR ist ausreichend | |
| fgew6. Prüfung einer Erl Art. 41a Abs. 3 lit. d GSc | | der Gewässerraumbreite (Fall «Gewässernutzung», | |
| Gewässernutzung | keine | | |
| Erhöhung GWR notwendig? | Nein | keine Gewässernutzung | |
| | | n der Gewässerraumbreite (Fall «dicht überbaut», | |
| Art. 41a Abs. 4 lit. a GSc | hV) | | |
| Art. 41a Abs. 4 lit. a GSc Dicht überbaut | hV) - | | |
| | hV) - Nein | nicht dicht überbaut. | |
| Dicht überbaut Reduktion GWR? | - Nein | nicht dicht überbaut. nglichkeit für den Gewässerunterhalt (Art. 41a Abs. 3 | |
| Dicht überbaut Reduktion GWR? fgew8. Sicherstellung de | Nein Per Zugä Die Zug | | |
| Dicht überbaut Reduktion GWR? fgew8. Sicherstellung delit. a GSchV) Bestehende Zugänglichkeit | Nein Pr Zugä Die Zug des Wa Die Zug | nglichkeit für den Gewässerunterhalt (Art. 41a Abs. 3 gänglichkeit für den Gewässerraum ist von Lengwil her entlang | |
| Dicht überbaut Reduktion GWR? fgew8. Sicherstellung delit. a GSchV) Bestehende Zugänglichkeit Gewässerunterhalt Notwendige Zugänglichkeit | Die Zugdes Waldes Waldes Unie Zugfür folge | nglichkeit für den Gewässerunterhalt (Art. 41a Abs. 3 gänglichkeit für den Gewässerraum ist von Lengwil her entlang lidrands durch den Waldabstand sichergestellt. gänglichkeit für den Gewässerunterhalt muss in diesem Abschnitt | |
| Dicht überbaut Reduktion GWR? fgew8. Sicherstellung delit. a GSchV) Bestehende Zugänglichkeit Gewässerunterhalt Notwendige Zugänglichkeit | Die Zugdes War Folge - Instan - Forstlice | nglichkeit für den Gewässerunterhalt (Art. 41a Abs. 3 gänglichkeit für den Gewässerraum ist von Lengwil her entlang gldrands durch den Waldabstand sichergestellt. gänglichkeit für den Gewässerunterhalt muss in diesem Abschnitt ende Arbeiten möglich sein: dstellung und Pflege der Ufer nung von Unrat che Massnahmen zur Ufersicherung | |

| fgew9. Abschliessende Festlegung Gewässerraum | | | |
|---|--|--|--|
| Minimale Breite Gewässer- raum im Abschnitt | 11 m (Art. 41a Abs. 2 GSchV) | | |
| Anpassung an bestehende Linien | Der Gewässerraum wird symmetrisch auf die Bachachse des Gewässer- katasters angeordnet. Die Festlegung erfolgt auf dem Gemeindegebiet von Bottighofen. | | |
| Bestehende Anlagen & Bauten sowie Baulinien im Gewässerraum | keine | | |
| Kulturland insbesondere FFF im Gewässerraum | keine | | |
| Belastete Standorte im Ge- wässerraum (KBS-Eintrag) | keine | | |



| fgew1. Bezeichnung und Lokalisierung der Abschnitte mit Gewässerraumfestlegung | | | | | |
|--|---------------------------|--------------------------|---|--|--|
| Gemeinde | Bottighofen | Bearbeiter: | Fröhlich Wasserbau AG / Philip Lüthi | | |
| Gewässer | Frauezelgbächli / 04.03V1 | Datum: | 21.08.2025 | | |
| ID Gewässerraumabschnitt | 04.03.V1_02 | Definition Abschnitt: | km 0.047 - 0.113 | | |
| Gewässerabschnitt von | 2'733'486 / 1'278'179 | | | | |
| Gewässerabschnitt bis | 2'733'461 / 1'278'116 | | | | |

fgew2. Prüfung des berechneten Raumbedarfs gemäss GIS-Analyse (Art. 41a Abs. 1 und 2 GSchV)

Dokumentation Gewässerabschnitt



km 0.110

Charakterisierung Gewässerabschnitt

| Gewässerabschnitt | Das Frauezelgbächli fliesst als schmales, gerades Rinnsal entlang der Westgrenze von Parzelle Nr. 314 bevor es nach einer kurzen eingedolten Strecke in den See mündet. Der Gewässerabschnitt umfasst den gesamten offenen Bachlauf. | | |
|------------------------|--|--|--|
| Beurteilung natürliche | Die Sohlenbreite im GIS ist fälschlicherweise mit 7 m eingetragen. Die vor Ort gemessene Sohlenbreite beträgt < 1.0 m bei fehlender Breitenvariabilität Als plausible natürliche Gerinnesohlenbreite in diesem Abschnitt wird 1.0 m (2.0 x 0.5 m) gewählt. | | |

| Vergleichsstrecken | - |
|--|---|
| Historische Dokumente | - |
| Hydraulischer, empirischer Methoden | - |

| fgew3. Prüfung einer Erhöhung der Gewässerraumbreite (Fall «Hochwasser», Art. 41a Abs. 3 lit. a GSchV) | | |
|---|--|--------------------|
| Bestehende Hochwasserge- fährdung | Für den offenen Bach besteht kein Hochwasserschutzdefizit. Laut Gefahrenkarte weist der anschliessende eingedolte Abschnitt eine zu geringe Kapazität auf was bereits bei tiefen Jährlichkeiten zu Überschwemmungen führt. | |
| Vorgesehene Massnahmen Hochwasserschutz (HWS) | - | |
| Erhöhung GWR aus Sicht HWS erforderlich? | Nein | kein Schutzdefizit |

| fgew4. Prüfung einer Erh Art. 41a Abs. 3 lit. b GSc | | der Gewässerraumbreite (Fall «Revitalisierungen», |
|--|---|--|
| Nutzen gemäss Revitalisie- rungsplanung | gering (| mittel für den eingedolten Abschnitt) |
| Erhöhung GWR aus Sicht Revitalisierung erforderlich? | Nein | GWR ist ausreichend |
| fgew5. Prüfung einer Erh Art. 41a Abs. 3 lit. c GSc | | der Gewässerraumbreite (Fall «Natur- & Landschaft», |
| Wert für Natur und Land- schaft | | schnitt liegt im Vernetzugskorridor Nr. 444 " Seeufer Münsterlinurzickenbach" ohne gewässerbezogenen Schutzzielen. |
| Erhöhung GWR aus Sicht Natur und Landschaft erfor- derlich? | Nein | GWR ist ausreichend |
| fgew6. Prüfung einer Erh Art. 41a Abs. 3 lit. d GSc | | der Gewässerraumbreite (Fall «Gewässernutzung», |
| Gewässernutzung | keine | |
| Erhöhung GWR notwendig? | Nein | keine Gewässernutzung |
| fgew7. Prüfung einer Re Art. 41a Abs. 4 lit. a GSc | | n der Gewässerraumbreite (Fall «dicht überbaut», |
| Dicht überbaut | - | |
| Reduktion GWR? | Nein | nicht dicht überbaut. |
| fgew8. Sicherstellung de lit. a GSchV) | r Zugä | nglichkeit für den Gewässerunterhalt (Art. 41a Abs. 3 |
| Bestehende Zugänglichkeit Gewässerunterhalt | Die Zugänglichkeit für den Gewässerraum ist über die Grundstückszufahrt gewährleistet. | |
| Notwendige Zugänglichkeit Gewässerunterhalt | Die Zugänglichkeit für den Gewässerunterhalt muss in diesem Abschnitt für folgende Arbeiten möglich sein: - Instandstellung und Pflege der Ufer - Entfernung von Unrat | |
| Massnahmen Sicherstellung Zugänglichkeit Gewässerun- terhalt | keine e | rforderlich |

| Erhöhung GWR notwendig? | Nein | GWR ist ausreichend |
|-------------------------|------|---------------------|
| | | |

| fgew9. Abschliessende Festlegung Gewässerraum | | | |
|---|--|--|--|
| Minimale Breite Gewässer- raum im Abschnitt | 11.0 m (Art. 41a Abs. 2 GSchV) | | |
| Anpassung an bestehende Linien | Als Ausgangs- und Endpunkte für die Mittelachse wird jeweils das Ende der Eindolung gemäss AV verwendet. Zwischen diesen Punkten verläuft die Achse als gerade Linie. Der Gewässerraum ist symmetrisch auf diese Achse angeordnet. | | |
| Bestehende Anlagen & Bauten sowie Baulinien im Gewässerraum | - Grundstückzufahrten | | |
| Kulturland insbesondere FFF im Gewässerraum | keine | | |
| Belastete Standorte im Ge- wässerraum (KBS-Eintrag) | keine | | |



| fgew1. Bezeichnung und Lokalisierung der Abschnitte mit Gewässerraumfestlegung | | | |
|--|-----------------------|--------------------------|---|
| Gemeinde | Bottighofen | Bearbeiter: | Fröhlich Wasserbau AG / Philip Lüthi |
| Gewässer | Töbelibach / 04.03 | Datum: | 21.08.2025 |
| ID Gewässerraumabschnitt | 04.03_01 | Definition Abschnitt: | km 0.000 - 0.171 |
| Gewässerabschnitt von | 2'733'812 / 1'278'003 | | |
| Gewässerabschnitt bis | 2'733'724 / 1'277'873 | | |

fgew2. Prüfung des berechneten Raumbedarfs gemäss GIS-Analyse (Art. 41a Abs. 1 und 2 GSchV)

Dokumentation Gewässerabschnitt





km 0.030 km 0.060

Charakterisierung Gewässerabschnitt

| Beschreibung Gewässerabschnitt | Gewässerabschnitt | Der Töbelibach entspringt auf dem Gemeindegebiet von Münsterlingen und fliesst nach der Querung der Seestrasse in einem bewaldeten Tobel bis zur Mündung in den See. Hier bildet der Bach die Gemeindegrenze. Der behandelte Gewässerabschnitt führt vom Durchlass unter der SBB und dem Seeweg bis zur Mündung in den See. Der Gewässerraum ragt hier jeweils auf der einen oder anderen Seite über den Waldrand hinaus. |
|-----------------------------------|---------------------|---|
| | Gerinnesohlenbreite | Die Sohlenbreite beträgt gemäss GIS 2.5 m bei einer ausgeprägten Breitenvariabilität. Vor Ort wurde eine Sohlenbreite von 2.0 - 3.0 m gemessen. Die Breitenvariabilität wurde ebenfalls als ausgeprägt beurteilt. Die natürliche Sohlenbreite wird auf 3.0 m festgelegt. |
| | | |

| Vergleichsstrecken | - |
|--|---|
| Historische Dokumente | - |
| Hydraulischer, empirischer Methoden | - |

| fgew3. Prüfung einer Erhöhung der Gewässerraumbreite (Fall «Hochwasser», Art. 41a Abs. 3 lit. a GSchV) | | |
|---|------|---|
| | | Bach besteht kein Hochwasserschutzdefizit. Die Mündung liegt ussbereich des Seehochwassers. |
| Vorgesehene Massnahmen Hochwasserschutz (HWS) | - | |
| Erhöhung GWR aus Sicht HWS erforderlich? | Nein | kein Schutzdefizit |

| fgew4. Prüfung einer Erh Art. 41a Abs. 3 lit. b GSc | | der Gewässerraumbreite (Fall «Revitalisierungen», |
|--|---|---|
| Nutzen gemäss Revitalisie- rungsplanung | gering | |
| Erhöhung GWR aus Sicht Revitalisierung erforderlich? | Nein | GWR ist ausreichend |
| fgew5. Prüfung einer Erh Art. 41a Abs. 3 lit. c GSc | | der Gewässerraumbreite (Fall «Natur- & Landschaft», |
| Wert für Natur und Land- schaft | | schnitt liegt im Vernetzugskorridor Nr. 444 " Seeufer Münsterlinurzrickenbach" ohne gewässerbezogenen Schutzzielen. |
| Erhöhung GWR aus Sicht Natur und Landschaft erfor- derlich? | Nein | GWR ist ausreichend |
| fgew6. Prüfung einer Erh Art. 41a Abs. 3 lit. d GSc | | der Gewässerraumbreite (Fall «Gewässernutzung», |
| Gewässernutzung | keine | |
| Erhöhung GWR notwendig? | Nein | keine Gewässernutzung |
| fgew7. Prüfung einer Re Art. 41a Abs. 4 lit. a GSc | | n der Gewässerraumbreite (Fall «dicht überbaut», |
| Dicht überbaut | - | |
| Reduktion GWR? | Nein | nicht dicht überbaut. |
| fgew8. Sicherstellung de lit. a GSchV) | r Zugä | nglichkeit für den Gewässerunterhalt (Art. 41a Abs. 3 |
| Bestehende Zugänglichkeit Gewässerunterhalt | Die Zugänglichkeit für den Gewässerraum ist von Münsterlingen her über den Uferweg gewährleistet. Auf dem Gemeindegebiet von Bottighofen ist der Zugang entlang des Waldrands durch den Waldabstand sichergestellt. | |
| Notwendige Zugänglichkeit Gewässerunterhalt | Die Zugänglichkeit für den Gewässerunterhalt muss in diesem Abschnitt für folgende Arbeiten möglich sein: | |
| | - Entfer | dstellung und Pflege der Ufer nung von Unrat che Massnahmen zur Ufersicherung |
| Massnahmen Sicherstellung Zugänglichkeit Gewässerun- terhalt | keine ei | rforderlich |

| Erhöhung GWR notwendig? | Nein | GWR ist ausreichend |
|-------------------------|------|---------------------|
| | | |

| fgew9. Abschliessende Festlegung Gewässerraum | | |
|---|---|--|
| Minimale Breite Gewässer- raum im Abschnitt | 2.5 x 3.0 m +7 m = 14.5 m (Art. 41a Abs. 2 GSchV) | |
| Anpassung an bestehende Linien | Der Gewässerraum wird grösstenteils auf den Waldrand gelegt. Die Festlegung erfolgt auf dem Gemeindegebiet von Bottighofen. | |
| Bestehende Anlagen & Bauten sowie Baulinien im Gewässerraum | keine | |
| Kulturland insbesondere FFF im Gewässerraum | keine | |
| Belastete Standorte im Gewässerraum (KBS-Eintrag) | keine | |